

# **MODERNISME FONDAMENTALISME ET LA BIBLE**



**12.000 EDITION**



**« demandez quels sont les anciens sentiers »**

**Jérémie 6:16**



**1926**

**Traduit en français en 2015  
par Lamedh Guimel**

**NEW COVENANT FELLOWSHIP  
ABN 21 004 108 589  
G P O Box 797  
MELBOURNE VIC 3001  
AUSTRALIA**

## CONTENU

	Page
MODERNISME .....	5
Négations du Modernisme	6
La Haute Critique et les Écoles du Dimanche	10
FONDAMENTALISME.....	10
Inspiration des Écritures.....	12
Le Seul Dieu .....	13
La naissance virginele .....	14
La Création de l'Homme .....	15
La mort de Christ pour nos péchés ....	16
La Résurrection du Christ .....	17
Le Retour de Notre Seigneur	19
La Nouvelle Naissance.....	21
Résurrection, et La Condition Éternelle des Sauvés et des Perdus .....	22
Qui sont les Perdus? .....	23
Une Question pour les Fundamentalistes .....	30
LA BIBLE .....	31
Les Prophéties Bibliques Accomplies .....	32
Les Prophéties Bibliques pas encore Accomplies .....	33
QUE DIRE DE L'ENFER ? .....	36
Plus Aucune Douleur.....	30,39
Ce que l'Enfer de la Bible Signifie.....	40
Victoire sur l'Enfer .....	41
Une Erreur Hideuse .....	43
L'Homme Riche et Lazare .....	44
Le Ver et le Feu .....	45

---

Entièrement préparé et imprimé en Australie par The Specialty Press Pty. Ltd.

.....

# **MODERNISME FONDAMENTALISME ET LA BIBLE**

**« Demandez quels sont les anciens sentiers » - Jérémie 6:16**

## **MODERNISME**

### **PAGE 5**

Au début du XIXe siècle, le Modernisme a commencé à prendre forme et à atteint notoriété en Europe (en particulier en Allemagne et France) une méthode d'étude de la Bible qui, en effet, n'avait pas été inconnue à l'époque encore plus ancienne, mais qui n'avait pas attiré beaucoup d'attention ou reçu beaucoup d'approbation.

Cette méthode était destructrice dans sa nature en ce qui concernait le Livre, et d'une façon craintive dans son influence sur la foi de ceux qui sont venus sous son emprise. Avec le passage du temps cette méthode d'étude de la Bible - parfois appelée "Haute Critique" ou "Modernisme" - a acquis une position très influente dans la Chrétienté, toutes les dénominations Protestantes étant maintenant infectées, et dans une certaine mesure aussi l'Eglise Catholique Romaine. Le Modernisme a commencé par refuser d'identifier la Bible comme livre divinement inspiré, la révélation aux hommes de la volonté Divine. La seule « inspiration » reconnue par le Modernisme est celle qui procède à partir de sa propre conscience intérieure «inspirée», ou intelligence, ou toute autre qualité ou processus soit disant naturel. Par conséquent, d'un seul coup le Modernisme casse les détestés fers de l'autorité qui en mettrait un frein et les limiterait pour reconnaître la divine inspiration de la Bible. Le Modernisme aspire à

### **PAGE 6**

être une loi pour soi-même, ce qui est une autre manière de dire que le Modernisme est une anarchie spirituelle. En ce qui concerne la moral et la politique, le Modernisme reconnaît et obéit l'autorité, mais pas pour les choses spirituelles. Dans ce même sens, le grand effort du Modernisme (brièvement décrit), c'est de tout expliquer selon les lois et processus de la nature comme

s'ils étaient établis et compris par des hommes scientifiques de nos jours et de ne rien accepter comme crédible à moins que ce soit expliqué de cette façon. Le naturel doit être taillé et orné pour s'ajuster aux dimensions excessivement restrictives de notre très limitée connaissance humaine du purement naturel; et si le surnaturel ne peut pas être traité de cette façon, alors il n'est pas crédible.

## **NEGATION DU MODERNISME**

Dans la Bible l'existence du soleil, lune, étoiles, terre, homme, animaux, oiseaux et poissons, est attribuée à l'activité créative de Dieu. Par contre, le Modernisme est prêt à dire que toutes les choses sont venues à l'existence par des opérations d'une loi sans intelligence de l'évolution. - Genèse 1:1-25; Isaïe 45:18; Psaumes 19:1; Apocalypse 4:11.

La Bible dit que Dieu a fait l'homme parfait et lui a demandé l'obéissance sous la menace de la mort comme pénalité; que l'homme est tombé dans le péché et par conséquent a attiré la pénalité de la mort sur soi-même. Le Modernisme nie cela, et affirme que l'homme n'a jamais perdu son statut de perfection, mais que l'humanité a petit à petit progressé d'une condition inférieure à la condition actuelle, et par le processus de l'évolution continuera à progresser. Le Modernisme n'est pas en mesure de dire si ce progrès va aller trop loin ou s'il cessera un jour.- Genèse 1:26-31; 2:7-17; Matthieu 19:4; Romains 5:12; 1 Corinthiens 15:21,22.

La Bible dit que des hommes saints du passé, inspirés de l'Esprit Saint, ont parlé et écrit (pas de sa propre volonté et souvent sans aucun pouvoir naturel pour le savoir) pour l'instruction

### **PAGE 7**

et le confort du peuple de Dieu. Le Modernisme nie cela et affirme que les seules prédictions dans la Bible des événements futurs ont un rapport avec les choses qui se sont passées suite après les prédictions faites et que la seule "inspiration" que les prophètes ont eu, c'était leur propre intelligence naturelle et prévoyance. Et pourtant les Modernistes ne savent pas expliquer que le prophète Daniel, dont le livre a été écrit 200 ans avant Christ et sur qui Notre Seigneur fait allusion comme "Daniel, le Prophète", et mentionne quelques points qui allaient encore avoir un accomplissement et qu'une fois accomplis, guideraient la conduite des disciples.- 2 Pierre 1:19-21; Romains 15:4; Matthieu 24:15; Daniel 9:27.

La Bible dit que l'Homme Jésus Christ était le Fils de Dieu par naissance miraculeuse de la part de la vierge Marie. Le Modernisme répudie in toto (= en bloc) et dit que une chose pareille est inexplicable selon la science et par conséquent, incroyable.

En ce sens le Modernisme cherche d'établir les instrumentalités humaines dans l'écriture de plusieurs portions de la Bible avec une variation d'une et d'autre et raisonne que bien que Matthieu et Luc présentent des récits circonstanciels de la Naissance Virginale de Jésus Christ, Marc et Jean ne disent rien, ni le mentionne l'apôtre Paul en aucune de ses nombreuses épîtres. Ignorant le fait très connu que l'évidence ne consiste pas de silence mais des déclarations de personnes de bonne réputation, les Modernistes qui ne pensent que la Bible n'a pas grande (beaucoup moins Suprême) autorité dans n'importe quel événement, se mettent à côté de Marc, Jean et Paul concernant la naissance virginale. La futilité du Modernisme devient remarquable quand on se souvient qu'au début de l'Évangile de Luc qu'il parle en termes d'un «récit des événements qui se sont accomplis parmi nous» et ensuite il y a des récits des circonstances peu communs de la naissance de Jean Baptiste et la miraculeuse conception virginale de Jésus Christ.

## **PAGE 8**

Le témoignage incontesté de Luc concerne toute la communauté Chrétienne de ses jours en tant que croyants en la Conception Virginale. Cela inclurait Marc, Jean et Paul, ainsi que Pierre et Jacques et d'autres et s'ils s'étaient sentis insatisfaits d'être inclus dans la déclaration de Luc ils pourraient facilement avoir écrit une protestation ou un démenti; mais aucune de telle protestation n'apparaît dans l'Évangile de Marc ou Jean, ou dans les Épîtres de Pierre, Jacques, Jean ou Paul – Matthieu 1:18-25 ; Luc 1 :1-4 ; 26-35, 45 ; 2 :1-39. L'Ancien et le Nouveau Testaments de la Bible enregistrent les performances de nombreuses merveilles, généralement appelées «miracles», les attribuant pouvoir divin opérant d'habitude par des concours humains, comme les prophètes, les apôtres et les membres de la première Église, mais surtout par Jésus Christ. Les Modernistes répudient ceux-ci, parce que, en vérité, ils ne peuvent pas être expliqués selon les lois de la science comme actuellement comprises. Pourtant, le Moderniste croit beaucoup de choses que la science est tout aussi impuissante à expliquer. Par exemple, n'importe quel Moderniste peut à la bonne saison faire un trou peu profond dans son jardin et laisser tomber dedans quelques grains de maïs et quelques graines de citrouille. En bonne et due forme, si tout va bien, il aura quelques plantes qui poussent de

six à douze pieds de hauteur, produisant des épis de maïs ; et de ce même trou dans le sol viendra les autres plantes qui pousseront le long du sol, plus loin que le maïs pousse dans les airs et produira des fruits immenses qui peuvent aller de vingt livres ou plus en poids. Les graines de l'imposant maïs et de la citrouille au sol ont été plantées dans le même trou; chacune a été nourrie par le même sol, air, l'eau et soleil ; aucune plante n'avait accès à tout ce qui s'est vu refuser l'autre. Et pourtant, quelle différence dans les résultats ! Le Moderniste peut-il expliquer comment ces résultats différents sont obtenus sur les mêmes fournitures de terre, air, eau et lumière ? Bien sûr, il ne peut pas; ni n'importe quel autre être humain. Mais le Moderniste croit cette merveille. Pourquoi ? Parce qu'il la voit.

### **PAGE 9**

C'est la grande expression de foi à croire en des choses pas vues, et pour ce faire, il y a une récompense. Par conséquent, nous pensons non seulement aux miracles visibles du maïs et de la citrouille, mais également dans ces miracles, passés et futurs, que nous n'avons pas vus, mais qui sont rapportés et prédits dans le témoignage tout à fait crédible de l'Esprit Saint dans la Parole de Dieu, communément appelée la Bible. – Matthieu 4:23,24 ; Jean 15:24 ; 5:36 ; Hébreu 2:4 ; 11 :1-6 ; Jean 20:24-31 ; Genèse 15:1-6 ; Romains 4:16-25.

Il est dit dans l'Ancien et le Nouveau Testaments que la mort de Jésus Christ, le Messie, serait le sacrifice expiatoire pour les péchés du monde, afin que par la foi dans son sang versé pourrait être prêché le pardon des péchés. Le Modernisme rassemble toute sa vertu dans son refus méprisant de ces choses, disant que ce type d'enseignement est «immoral». Toutes les négations mentionnées précédemment du Modernisme pourraient servir à apparaître comme idiot, ridicule et stupide ; mais cela est aussi une évidence de sa haine. Le Modernisme, contre qui a été péché, mais est en soi-même une émanation des êtres pécheurs, prend très à cœur à dire que la méthode arrangée par Dieu tout-puissant (contre qui on a été péché), pour la rémission des péchés contre son gouvernement, est «immorale»! En d'autres termes, le Modernisme est un contempteur de l'autorité et un ennemi avoué de la Croix du Christ. Si Dieu ne peut pas prescrire des sanctions et organiser les modalités de rémission, qui alors régit l'Univers ? – 1 Jean 4:10 ; 1Corinthiens. 15:1-3 ; Actes 13:38 ; Romains 3:23-26.

Le Modernisme, ou la Haute Critique, a obtenu une grande vogue dans la Chrétienté, particulièrement parmi les confessions protestantes. Dans toutes les régions du monde, il se manifeste. Nous n'avons pas fait des efforts dans les

paragraphe qui précède pour reprendre les termes exacts des Modernistes, mais nous avons donné le sens de leurs enseignements. La précision de nos déclarations peut être vérifiée par des visites à nombreuses églises de villes et de pays. Presque n'importe quel dimanche les sentiments que nous avons attribués ici au

## **PAGE 10**

Modernisme, sera entendu clairement exprimé et confirmé en chaire et souscrit dans les bancs. La tendance générale est bien exposée dans le rapport qui suit d'une discussion tenue dernièrement à Melbourne :

La tendance générale est bien exposée dans le rapport qui suit d'une discussion tenue dernièrement à Melbourne :

### **LA CRITIQUE SUPÉRIEURE ET LES ÉCOLES DU DIMANCHE**

« La Haute Critique de la Bible doit-elle être enseignée dans nos Écoles du Dimanche? » était une des questions discutées à la dernière réunion de l'Association des conférenciers C.E.M.S. au siège de la société. L'opinion a été exprimée que les enfants dans les Écoles du Dimanche seraient mieux en mesure de conserver leur foi dans la Bible, plus tard dans la vie, si on leur avait dit la vérité concernant les résultats reconnus des grands critiques qui ont la révérence de l'Ancien et du Nouveau Testaments. Un intervenant a dit que l'église avait tout à gagner à l'inclusion des connaissances concernant la haute critique aux travaux des anciennes classes dans les Écoles du Dimanche" - "The Age", Melbourne.

De là, il semblerait que ces membres de la Church of England Men's Society sont d'avis que pour enseigner à l'École du Dimanche que les enfants soient maintenant non-croyants les aidera à être meilleur croyants plus tard ! En ce qui concerne la haute critique de «révérence», nous doutons si c'est le cas. Ils peuvent être cultivés (la plupart d'entre eux le sont) ; qu'ils aient le discours et les manières très affirmées; mais qu'ils aient la révérence ? La caractéristique de la haute critique ou le Modernisme, est justement l'irrévérence.

### **FONDAMENTALISME**

Bien que le Modernisme a atteint une position élevée dans la Chrétienté, il n'a pas fait sans avoir à rencontrer l'opposition. Plusieurs papes l'ont condamné,

radicalement, dans les encycliques. Néanmoins, le Modernisme a persisté dans une certaine mesure même parmi les Catholiques Romains. Le Modernisme a connu une réussite nettement supérieure chez les Protestants. Mais ils s'y sont toujours opposés. Dans chaque dénomination il y a eu

## **PAGE 11**

ceux qui ont souligné les erreurs du Modernisme et de sa tendance antichrétienne.

Dans un premier temps, l'opposition protestante au Modernisme était seulement ce qui pourrait être exprimé de temps à autre par différents ministres et laïques. La question serait occasionnellement entendue dans les synodes, les presbytères ou les conférences. Plus tard, l'opposition au Modernisme a pris forme au sein de certaines des dénominations, ainsi que le nom « Fondamentaliste » a commencé à être utilisé pour décrire ceux qui cherchaient à préserver ce qu'ils considéraient les fondements de la foi Chrétienne. Si ce nom était originalement de leur choix ou non, nous sommes incapables de dire. En tout état de cause, ce nom est maintenant généralement reconnu et est officiellement utilisé comme le nom d'une organisation internationale des Protestants de toutes confessions qui s'oppose au Modernisme. Adeptes du Fondamentalisme ne sont pas appelés à sortir de leurs diverses dénominations. Leur organisation intégriste est interconfessionnelle et l'un de ses objectifs est la préservation de la propriété confessionnelle, ainsi que l'adhésion, de la capture par le Modernisme.

Les intégristes considèrent qu'ils contestent vivement pour la foi une fois livrée aux saints. Ils ont publié plusieurs articles de la croyance qu'ils jugent essentiel. Comparaison de ceux-ci avec les Écritures nous aident à voir juste où leurs adhérents en sont et étant donné qu'un effort spécial de propagande est fait au nom de ces articles de la foi intégriste, sera afin de les soumettre à un examen attentif afin de déterminer s'ils représentent véritablement les fondements de la foi Chrétienne ou les bases de quelque chose d'autre.

Les articles de la foi Fondamentalistes maintenant à examiner ont été publiés dans le numéro du 26 avril 1924, du "The Sunday School Times" (Philadelphie, Etats-Unis), l'un des principaux partisans de la cause Fondamentaliste. Avec certains de ces articles

## **PAGE 12**

On sera capable de s'entendre très bien, avec d'autres en partie seulement et avec certains pas du tout; mais nous allons donner des raisons scripturales pour toute dissidence, que nous nous sentons obligés d'exprimer, demandant à tous ceux qui lisent cela de considérer la preuve présentée.

### **INSPIRATION DES ÉCRITURES**

I. "Nous croyons dans les Écritures de l'Ancien et du Nouveau Testaments comme verbalement inspirée de Dieu et infaillible dans les écrits originaux, et qu'ils sont d'une autorité suprême et définitive pour la foi et la vie."

Avec cela, nous pouvons convenir exactement. L'homme doit vivre, pas de pain seulement, mais de toute parole qui sort de la bouche de Dieu. Tout à fait, nous croyons que si jamais les manuscrits originaux des Écritures venaient à la lumière, ils seraient trouvés infaillibles. D'ici là, le peuple de Dieu doit faire du mieux qu'ils peuvent, sous la direction de l'Esprit Saint, avec les copies faites par des hommes faillibles, et, en comparant l'un avec l'autre, cherchant à trouver l'expression de la volonté Divine qui doit rapprocher autant que possible des originaux inspirés.

Cela a fait plaisir à Dieu de permettre à Sa Parole de passer le long de génération en génération par les mains des hommes imparfaits ; mais malgré tout, Sa providence a fait en sorte que les erreurs occasionnelles de copistes et commentateurs qui se sont glissées dans le texte sacré ont été assez distinguées. Tous les étudiants des Écritures sont reconnaissants envers les savants qui se sont engagés sur les travaux de la critique textuelle - qui n'est pas le même que la soi-disant "Haute Critique" - comparant les manuscrits anciens, afin que le meilleur texte possible soit compilé.

Peut-être quelqu'un dira - si vous êtes si bien d'accord avec le premier article de la foi fondamentaliste, et tant que ça marche, pourquoi le toucher?

En réponse à cela, nous appelons à une condition analogue existant dans le judaïsme à l'époque du ministère terrestre de notre Seigneur. Les pharisiens et les scribes étaient croyants et des étudiants assidus des Écritures. Ainsi était

## **PAGE 13**

notre Sauveur. Et pourtant, il y avait beaucoup de conflits entre eux et Lui. Ils lisaient les Écritures, mais ils ne Lui ont pas reconnu comme Celui dont témoignaient les Écritures. C'est pourquoi le Seigneur avait souvent réprimandé les pharisiens et les scribes pour faire annuler la Parole avec leurs

traditions. Ainsi, il en est aujourd'hui. Alors que nous poursuivons, il sera clairement vu que les Fundamentalistes, qui croient en l'inspiration divine et l'autorité suprême des Saintes Ecritures de l'Ancien et du Nouveau Testaments, ont couronné la tradition en dessus de la Parole qui fait autorité. L'histoire d'aujourd'hui n'est qu'une répétition de l'histoire d'il y a 1900 ans.

## **LE SEUL DIEU**

II. «Nous croyons en un seul Dieu, existant éternellement en trois personnes, Père, Fils et Saint Esprit.»

Nous croyons aussi en un seul Dieu existant éternellement, mais c'est aussi loin que nous pouvons aller avec les Fundamentalistes dans le présent Article. Nous croyons dans le Père, et au Fils, et au Saint Esprit, mais les Écritures ne sanctionnent pas la conviction que ces trois existent éternellement comme un seul Dieu. Pas avant le quatrième siècle de l'ère chrétienne que c'était déclaré «orthodoxe» et essentiel au salut de croire quelque chose comme l'article II. Les chrétiens des trois premiers siècles semblent n'avoir pas eu cette information au sujet de ce qui devait être cru. En ce qui concerne les apôtres ils ne manquaient pas seulement l'information qui a été promulguée dans le credo de Nicée et les croyances Athanasiennes 300 ans après leur temps, mais ils ont appris dans la mesure du possible l'opposé de ces croyances et de l'Article II ci-dessus cité.

Jean le Révélateur, déclarant comme un message du Seigneur Jésus, a dit qu'Il était «le début de la création de Dieu". L'apôtre Paul dit que Jésus Christ était "le premier-né de toute la création", en déclarant dans le même passage que, outre cela notre Seigneur était aussi "le premier né d'entre les morts", afin qu'en toutes choses Il pourrait avoir la prééminence. En fait, être "le début de la création de Dieu» ne

### **PAGE 14**

signifie pas « existant éternellement ». Encore une fois, pourquoi l'un est appelé le Père et l'autre Fils? Le Fils, ne dérive-t-il pas du Père ? Ne doit donc pas un père précéder à son fils en termes de temps? Si non, quelle est la relation implicite par l'utilisation de ces termes pour décrire le Tout-Puissant et Son Fils bien-aimé? Les Écritures disent que le Fils sera toujours soumis au Père. - Apocalypse 3:14; Colossiens 1: 15,18; Matthieu 3 :17; 16 :16; 1 Corinthiens 15 :28. L'Esprit Saint, nous comprenons, n'est pas une personne mais une Puissance, qui procède du Père par le Fils à son peuple. (Actes 2:33;

Jean 15:26). L'espace ne permet pas une discussion approfondie de toutes les questions intéressantes découlant de l'article II.

### **LA NAISSANCE VIRGINALE**

III "Nous croyons que Jésus Christ a été engendré par le Saint-Esprit, est né de la Vierge Marie, et est vrai Dieu et vrai homme."

À la première partie du présent nous disons Amen, de tout notre cœur, comme nous avons déjà laissé entendre dans notre critique du Modernisme. -Matthieu 1:18 ; Luc 1:35 ; Jean 14:16, 26.

Si par la dernière partie - «vrai Dieu et vrai homme» - signifie que Jésus Christ sur la terre avait et la nature divine et humaine, alors, sous l'autorité des Écritures, nous sommes en désaccord.

Les Écritures enseignent clairement que notre Seigneur a cédé ou dépouillé Lui-même de sa gloire pré humaine en prenant une forme de serviteur. Lui qui était riche, pour notre bien est devenu pauvre. Il n'est pas resté aussi riche que jamais, avec la pauvreté de la chair humaine jetée comme un manteau sur son infinie richesse. Non: il s'est vraiment dépouillé Lui-même. Dans le langage de l'Apôtre inspiré, notre Seigneur était "a été abaissé un peu au-dessous des anges."» Sans doute

### **PAGE 15**

«fait un peu plus bas» ne signifie pas «est restée beaucoup plus élevé», il devient un peu moindre que les anges, afin qu'ainsi, comme un homme parfait, il pouvait offrir Lui-même comme une véritable rançon, ou le prix correspondant, pour le genre humain qui devait être racheté, et que donc il pouvait, par la grâce de Dieu, souffrir la mort pour chaque homme. -Philippiens 2:6-8 ; 2 Corinthiens 8:9 ; Hébreu 2:9 ; 1 Timothée 2:6.

### **CRÉATION DE L'HOMME**

IV. « Nous croyons que l'homme a été créé à l'image de Dieu, qu'il a péché et a ainsi encouru non seulement la mort physique, mais aussi la mort spirituelle qui est la séparation d'avec Dieu ; et que tous les êtres humains sont nés avec une nature pécheresse, (et, dans le cas de ceux qui atteignent la responsabilité, deviennent) pécheurs en pensée, en parole et en acte."

Il est bon de voir à l'Article IV, que « la mort physique » est reconnue comme la pénalité du péché dans l'Eden. Un grand nombre ne réalisent pas cela, mais

pensent que la mort physique faisait partie de l'ordre naturel prévu des choses, indépendamment si le péché est entré ou pas. La clause, «cette mort spirituelle qui est la séparation d'avec Dieu,» est trop vague pour être vraiment expressive d'une certaine croyance. Peut-être il est censé signifier que ceux qui sont morts dans les péchés et les péchés sont séparés de Dieu? C'est l'instruction biblique. - Genèse, 2:17 ; Ephésiens 2:1.

La clause figurant entre crochets à l'Article IV, fait partie de l'Article. Nous avons inséré les crochets afin que la dernière partie de l'Article, en commençant par tous les êtres humains», puisse être lue sans la clause figurant entre crochets, dans ce cas, il est tout à fait scripturaire. L'insertion de la clause figurant entre crochets la rend non seulement non biblique, mais aussi effectivement fausse.

Les êtres humains n'ont pas attendu pour «atteindre la responsabilité morale», et puis "devenir" pécheurs. Les enfants d'Adam sont nés pécheurs; ils ont été faits tels par sa (= à Adam) transgression. Ils n'ont même pas attendu d'être nés pour pécher. Comme l'Écriture le dit, ils ont tous

#### **PAGE 16**

péché en Adam, et ainsi la mort s'est étendue à tous. -Romains 5:8, 12, 18, 19. Il est, néanmoins, vrai que, étant né constitutionnellement imparfaits et sujets au péché, les membres de la race humaine également commettent le péché de leur propre gré, c'est pourquoi tous sont appelés à la repentance. – Romains 3:23 Marc 1:14, 15 ; Luc 24:47 ; Actes 17:30.

### **LA MORT DU CHRIST POUR NOS PECHES**

V. «Nous croyons que le Seigneur Jésus Christ est mort pour nos péchés selon les Écritures comme un sacrifice représentatif et substitutionnel, et que tous ceux qui croient en Lui sont justifiés en raison de son sang versé».

Le mot «représentant» devrait avoir été omis de l'article V. Un représentant est celui qui agit avec la connaissance et par l'autorité d'un autre en faveur de cet autre. Maintenant, il est assez facile de comprendre que Jésus Christ n'est pas mort comme notre représentant; car nous ni l'avons autorisé à le faire, ni nous ne savions pas quoi que ce soit de Celui-ci. La Bible parle souvent de la mort de Notre Seigneur comme un prix. "vous avez été rachetés à un prix", "avec le

sang précieux de Christ", comme d'un agneau sans défaut et sans tâche ». Trois fois son sacrifice est appelé «rançon», ou prix correspondant.

Quand un achat est effectué, le prix payé est substitué à la chose achetée. Donc, notre Seigneur Jésus s'est offert sans tâche à Dieu, comme le prix rédempteur pour nous, et nous a donc «racheté» ou nous a acheté. Conformément à cela, les Ecritures déclarent que Jésus Christ est maintenant le Seigneur ou propriétaire des morts et des vivants. – 1 Corinthiens 6:20; 1 Pierre : 1:18,19; Matthieu 20:28; Marc 10:45; 1Timothée 2: 6; Romains 14:9.

La dernière clause de l'article V. enseigne la justification par la foi. C'est en effet un des principes fondamentaux ou des enseignements de fondation des Écritures. Le sang versé du Christ était l'expiation ou offrande propitiatoire pour nos péchés, mais pour que nous puissions recevoir le bénéfice de ce sacrifice nous devons l'accepter comme ayant été fait pour nous; comme indiqué dans Romains 3: 24,25 - "Etant

#### **PAGE 17**

donc librement justifiés par sa grâce, par la rédemption qui est en Jésus Christ: que Dieu a établi pour être une propitiation par la foi en son sang, pour déclarer sa justice pour la rémission des péchés passés, grâce à la patience de Dieu; pour déclarer, dis-je, pour ce temps sa justice : pour qu'il puisse être juste et le justificateur de celui qui croit en Jésus ".

#### **LA RESURRECTION DU CHRIST**

VI. "Nous croyons en la résurrection du corps crucifié de notre Seigneur, dans son ascension au ciel, et à sa vie présente labas pour nous comme Grand Prêtre et Avocat."

Dans cet Article les Fundamentalistes ont adopté une position au sujet de la résurrection de notre Seigneur qui ne peut être maintenue par référence aux Écritures.

Si le corps de notre de Seigneur crucifié est ressuscité des morts, et fait toujours partie de sa propre personne, il est encore «un peu moindre que les anges." Mais la déclaration claire de l'Apôtre est qu'en soulevant son Fils de la mort le Père céleste lui a donné « un nom qui est au-dessus de tout nom » - Philippiens 2: 9.

Si le corps crucifié de notre Seigneur a été ressuscité des morts, et fait toujours partie de sa propre personne, "les jours de sa chair" ne sont pas encore terminés. Mais l'enseignement clair de l'Apôtre, c'est que les jours de la chair du Seigneur étaient les jours de sa vie sur terre, quand, avec de grands cris et des larmes, il a offert des prières à Celui qui pouvait le sauver de la mort. Depuis sa résurrection, notre Seigneur n'offre pas ces prières, car, étant ressuscité des morts, le Christ ne meurt plus. Le dernier des «jours de sa chair» a été le jour de sa crucifixion. Il s'est fait chair dans le but de souffrir la mort pour nous; après avoir fait cela, il n'est plus soumis aux limitations de la chair; "les jours de sa chair" sont maintenant dans le passé, ils sont finis.  
- Hébreux 5: 7.

Si le corps crucifié de notre Seigneur a été ressuscité des morts, et fait toujours partie de sa propre personne, comment l'apôtre pouvait-il dire du Seigneur ressuscité qu'il est «l'empreinte» de la personne de son Père ou, comme l'Emphatic Diaglott rend Hébreu 1: 3 «une empreinte exacte"

#### **PAGE 18**

de sa «substance»? La substance du Père n'est pas la chair, car "Dieu est Esprit". Selon la déclaration de notre Seigneur à Nicodème, chair est une chose et esprit en est une autre. Cela étant, notre Seigneur ressuscité, qui est l'empreinte exacte de la substance du Père, n'est pas un être charnel.  
-Hébreux 1:3 ; Jean 4:24 ; 3:6.

Si le corps crucifié de notre Seigneur a été élevé de la mort et fait toujours partie de sa propre personne, les apôtres doivent avoir obtenu une idée très juste de ce qu'il ressemble et que doivent être ceux qui sont ses héritiers et que seront comme Lui. Mais Jean a dit: "ce que nous serons n'a pas encore été manifesté; mais nous savons que, lorsque cela sera manifesté, nous serons semblables à Lui, parce que nous le verrons tel qu'il est». Remarquez: pas comme il était, mais "tel qu'il est". - 1 Jean 3: 2.

Pour indiquer la question aussi brièvement que possible, selon les mots d'inspiration, notre Seigneur a été «mis à mort en chair, mais rendu vivant dans l'esprit", selon 1 Pierre 3:18 littéralement rendu. Il est donc « un esprit (c'est à dire, «qui donne la vie) vivifiant». Comme un esprit divin, notre Seigneur ressuscité demeure dans la lumière qu'aucun homme ne peut s'approcher à; qu'aucun homme n'a vu, ni ne peut voir". -1 Corinthiens 15:45 ;  
1 Timothée 6:16

Quelle est donc la signification des plusieurs apparitions de notre Seigneur à ses disciples après sa résurrection, dont dans certaines Il a montré les mains et les pieds blessés? Nous répondons que quand on se souvient que, dans ces occasions, notre Seigneur est apparu sous différentes formes, qu'il n'était pas systématiquement reconnu par la vue de l'œil, mais souvent par quelque chose qu'il disait ou faisait, qu'il est soudainement apparu et disparu, ce qu'il n'avait jamais fait "aux jours de sa chair», la signification des manifestations après la résurrection de notre Seigneur à ses disciples, c'est que cela prouve qu'Il a été élevé de la mort en tant qu'être spirituel et non comme un être charnel. En un mot, le Sauveur ressuscité, après "les jours de sa chair", faisait exactement ce qu'il faisait avant « les jours de sa chair », où en compagnie de deux autres il est apparu à Abraham et a mangé, parlé

### **PAGE 19**

et marché avec lui, utilisant un corps charnel qui ne faisait pas partie de sa propre personne, mais l'a utilisé dans le but de la manifestation. –  
Jean 20: 14,15,26; Luc 24: 36,51; Genèse 18: 1-8, 16-20; 19: 1.

Certains Fondamentalistes pensent que l'expression «ce même Jésus" nécessite de similitude physique; mais nous tenons à souligner que même les Fondamentalistes ne portent pas cette pensée cohérente dans toutes leurs croyances en ce qui concerne le Seigneur Jésus. Ils reconnaissent qu'il y avait une différence considérable entre le Seigneur Jésus comme Il était sur la terre, et comme il avait été même avant d'être venu sur la terre; mais ils croient qu'il était le même Jésus dans les deux conditions.

Cela étant certes leur croyance - et la nôtre aussi - ils ne devraient avoir aucune difficulté à se rendre compte que le Seigneur ressuscité est encore "ce même Jésus", bien que sa personne soit indescriptiblement supérieure et plus glorieuse de ce qu'il était "aux jours de sa chair" - Actes 1:11; Philippiens 2: 9; Ephésiens 1: 19-21; 1 Pierre 3:22.

Nous croyons aussi en l'ascension de notre Sauveur dans le ciel, et à sa vie et ses activités là-bas pour nous en tant que Grand Prêtre et Avocat; mais avec ces deux titres et les fonctions de notre Seigneur dans la présence du Père en notre nom, nous devons associer cet autre titre, «Médiateur», que nous avons confiance serait acceptable pour les Fondamentalistes. - 1 Timothée 2: 5; Hébreux 8: 6.

## LE RETOUR DE NOTRE SEIGNEUR

VII. "Nous croyons en " cette bienheureuse espérance", le retour personnel, pré-millénaire, et imminent de notre Seigneur et Sauveur Jésus-Christ". Notre Seigneur a dit: «Et, lorsque je m'en serai allé, je reviendrai, et je vous prendrai avec moi, afin que là où je suis vous y soyez aussi». Nous sommes donc obligés de croire en Son retour personnel. Nous admettons aussi le mot «pré-millénaire", ce qui signifie que le retour de notre Seigneur serait avant les mille ans, au cours desquels Lui et ses cohéritiers sont à régner comme rois et prêtres - Il le Roi des rois et

### PAGE 20

Grand Prêtre, ils dans de positions subalternes qui peuvent avoir été préparées pour eux - Jean 14: 3; Apocalypse 20: 6; Matthieu 20: 23; 1 Timothée 6:15.

Mais imminent? Difficilement. Si nous comprenons à juste titre les temps, il est maintenant trop tard pour parler de retour de notre Seigneur comme «imminent», car la première phase de son retour, cette partie de sa *parousie* (présence) qui devait être inconnue aux hommes en général, a commencé aussi longtemps que 1789-1799 AD, et «un temps, des temps, et la moitié d'un temps» (1260 jours, accomplis comme 1260 années civiles) ont expiré, et le temps est arrivé pour Michael "se lever". Selon Daniel 7 la consommation progressive de la «bête» devait commencer à l'expiration des 1260 années; selon 2 Thessaloniens 2, le Seigneur Jésus doit faire ce travail préparatoire pour le coup final de la destruction totale; selon les faits de l'histoire actuelle ce travail de consommation de la «bête» papale est en train de se faire; donc nous croyons que notre Seigneur béni est de retour pour la fin de cette partie de son œuvre. Matthieu 24: 3 (à la marge de la « Revised Version en anglais »); Daniel 7:25, 11-14; 12: 1; 2 Thessaloniens 2: 3-8. Voir à la marge de la « Revised Version en anglais » verset 8 "présence".

Pour le moment il est présent bien qu'invisible, comme il était avec les disciples (invisibles sauf dans des occasions) après sa résurrection et avant son ascension. Quand le bon moment vient, le fait de sa présence va être rendu manifeste à tous, d'une manière dont personne ne pourra ne pas comprendre. Jusque-là, la réalisation heureuse du fait que la *parousie* de notre Seigneur (présence) a commencée est un peu une question de foi.

Pourtant, il y a des choses vues, aussi. Quand Jean le Baptiste a envoyé deux de ses disciples à demander au Seigneur "es-tu celui qui doit venir, ou devons-

nous nous chercher un autre?" le Seigneur n'a pas dit, « Je suis celui qui doit venir ». Au contraire, Il a fait remarquer aux messagers de Jean ce qui il était en train de faire, et leur a dit de faire rapport à Jean ce qu'ils avaient vu et entendu. Donc, nous soulignons ce qui peut être vu et entendu comme la preuve que la présence de notre Seigneur a commencée, et que

## **PAGE 21**

son retour n'est plus « imminent ». Nous osons aussi emprunter les mots de Jean le Baptiste pour les Juifs, et nous disons aux Fundamentalistes, aux Modernistes, et à tous les hommes: «mais au milieu de vous il y a quelqu'un que vous ne connaissez pas". - Actes 1: 3; 2 Thessaloniens 2 : 8; 1: 7; Colossiens 3: 4; Matthieu 11: 1-6; 24: 37-39; Jean 1:26.

Bien que nous disons que la présence de notre Seigneur a commencée en 1789-99, et que par conséquent, il n'est plus exact de parler de son retour comme «imminent», il y a un aspect que nous croyons est maintenant très «imminent» - même à la porte - c'est la révélation ou la manifestation de sa présence et la mise en place de son glorieux Royaume sur la terre.

Les limites de l'espace ne nous permettent pas aujourd'hui d'aller dans toutes les preuves sur ce sujet très important; mais les points sont examinés en détail dans nos livres, "Daniel le Prophète dans les Derniers Jours» et «Prophétie du Christ sur Olivet" (expliquant Matthieu 24). En outre, nous dirons que, si n'importe quel Fundamentaliste ou autre étudiant des Écritures est convaincu, après avoir lu les livres mentionnés, que nous nous sommes trompés dans notre compréhension des 1260 jours et l'importance de ce qui s'est passé à la papauté depuis 1789-1799; si telle personne prend gentiment la peine de nous écrire ses raisons de penser que nous nous trompons et en même temps présente son interprétation, nous nous engageons à examiner attentivement ce qui est envoyé, et, s'il fait appel à nous, le publier.

## **LA NOUVELLE NAISSANCE**

VIII. « Nous croyons que tous ceux qui reçoivent le Seigneur Jésus-Christ par la foi sont nés de nouveau de l'Esprit Saint et ainsi deviennent enfants de Dieu».

Oui. «Quiconque croit que Jésus est le Christ est né de Dieu».Vous êtes tous enfants de Dieu par la foi en Jésus Christ". Comme les bébés nouveau-nés, nous désirons le lait sincère de la Parole, pour que nous puissions

## **PAGE 22**

croître ainsi. Puis, comme nous grandissons dans la grâce et la connaissance et en stature spirituelle, nous mangeons la nourriture solide de la Parole, la bonne alimentation d'un chrétien fort et mature. -1 Jean 5:1, Galates 3:26 ; 1 Pierre 2:2 ; Hébreux 5:14.

Nous pourrions souhaiter que l'article VIII avait porté le sujet de la nouvelle naissance plus loin dans cette signification en ce qui concerne la résurrection, et le grand changement de chair à esprit, comme l'a expliqué Notre Seigneur à Nicodème: "Ce qui est né de la chair est chair, et ce qui est né de l'Esprit est esprit »- et par l'Apôtre: «la chair et le sang ne peuvent hériter le royaume de Dieu "; et «nous serons tous changés». Toutefois, l'article VIII dans la mesure où il va, c'est bien. - Jean 3: 6; 1 Corinthiens 15: 48-50, 52.

## **LA RÉSURRECTION ET LES CONDITIONS ETERNELLES DES SAUVÉS ET DES PERDUS**

IX. «Nous croyons en la résurrection corporelle des justes et les injustes, le bonheur éternel des sauvés et le châtement éternel conscient des perdus»  
Si on entend par « résurrection corporelle » « corps de chair », l'Article IX est inexacte en ce qui concerne l'Église, les cohéritiers avec Christ, sélectionnés depuis la Pentecôte. De ceux-ci, l'apôtre Jean a dit: «ce que nous serons n'a pas encore été manifesté». Cela étant, et sur la déclaration citée dans le commentaire précédent, que «la chair et le sang ne peuvent hériter le royaume de Dieu" et «nous serons tous changés», il est impossible de croire que les cohéritiers avec le Christ soient relevés de la mort comme des êtres charnels. Un corps nous aurons, sans aucun doute ; mais il n'est pas possible pour nous maintenant de le décrire. Nous pouvons dire: « Nous serons semblables à lui, car nous le verrons tel qu'il est ». Ce sera la gloire pour nous ; la gloire de l'héritage incorruptible pour lequel notre Seigneur était ressuscité d'entre les morts, et qui est réservée dans le ciel pour ceux qui sont gardés par la puissance de Dieu par l'entremise de la foi pour le salut prêt à être révélé dans les derniers temps. - 1 Jean 3 :2 ; 1 Pierre 1:3-5 ; Romains 18 :17,18 ; Jean 17:22, 24 ; 2 Thesaloniens 2:14.

## **PAGE 23**

Nous comprenons que le «juste» qui a obtenu un bon témoignage par la foi avant la Pentecôte sera ressuscité des morts comme des êtres humains parfaits, parce que Dieu les a nommé une demeure éternelle sur la terre. Ils, ou

certaines d'entre eux, étaient les ancêtres de notre Seigneur Jésus Christ selon la chair. Dans la résurrection ils seront ses enfants, et il fera qu'ils soient princes sur toute la terre, avec la Palestine, la terre promise à Abraham, comme leur patrie et leur siège. - Genèse 13: 14-17; Hébreux 11: 8-10, 39, 40; Esaïe 45:18; Daniel 2:44; 7:27; Psaume 45:16.

En répondant aux questions, «Comment les morts ressuscitent-ils, et avec quel corps reviennent-ils»? L'apôtre Paul a dit: " ce que tu sèmes, ce n'est pas le corps qui naîtra"; et «puis Dieu lui donne un corps comme il lui plaît, et à chaque semence il donne un corps qui lui est propre." - (1 Corinthiens 15: 35-38). Toute la question de la résurrection des morts, des justes et des injustes, devrait être examinée à la lumière de cette déclaration inspirée et éclairante. - Actes 24:15; Jean 5: 28-30.

Il est incontestable que tous les sauvés seront dans un état de félicité éternelle, leurs portions respectives éternelles soit céleste ou terrestre. Mais que dirons-nous à propos de la dernière partie de l'Article IX: " le châtement éternel conscient des perdus"?

### **QUI SONT LES PERDUS?**

En premier lieu, la déclaration est malheureusement vague, en ce qu'elle ne fournit aucune définition de «perdu». Ce manque de clarté est extrêmement regrettable, car il laisse un mot très important dans une région de plus ou moins d'incertitude; alors il est hautement souhaitable qu'il ne devrait y avoir aucune place ou la nécessité de questionner ce que le Fondamentaliste veut dire lorsqu'il utilise le mot «perdu» comme à l'article IX. L'Écriture nous parle de deux sortes de perdus.

#### **PAGE 24**

"Le monde était perdu dans les ténèbres du péché» est la façon dont un cantique préféré indique vraiment ce cas. «Si notre Évangile est encore voilé", dit l'Apôtre, "il est voilé pour ceux qui périssent". (2Corinthiens 4: 3,4). Ils sont perdus, et pour le moment le dieu de ce siècle a aveuglé l'intelligence, afin qu'ils ne voient pas briller la splendeur de l'Évangile de la gloire de Christ. Cette condition "perdu, ou périssable", comme nous le savons, est née à travers la transgression originelle en Eden. Mais le Fils de l'homme est venu chercher et sauver ce qui était perdu. Dans le premier cas, il est venu à son propre peuple, les Juifs, mais sa mission doit finalement toucher l'ensemble de la race perdue d'Adam, car «Dieu a tant aimé le monde", pas les Juifs seulement.

- Genèse 3:19; Romains 5:12; 1 Corinthiens 15: 21,22; Matthieu 15:24; Jean 1:11; 3 :16; 1 Timothée 2: 4-6

Il se peut que certains, après avoir été trouvés avec la lumière de la vérité, ne permettent pas le Berger aimant de les sauver. Si donc, tels, étant incorrigible et pervers après l'illumination, ils seront perdus de leur propre gré, ce qui sera une question différente d'être perdu en raison du péché d'Adam. – Hébreux 6: 4-8; 10: 26-31; 1 Jean 5:16; Apocalypse 21: 8, 27.

Tous les Fundamentalistes dont les opinions sur le sujet ont été soumises à notre avis s'accordent à penser que la possibilité de croire en Jésus-Christ pour le salut est limitée à la vie présente, et qu'il n'y a pas de probation pour toute personne après décès. De cela, on peut comprendre que par «perdu» à l'article IX signifie tous ceux qui sont morts non sauvés; c'est à dire, tous les incroyants. (Si nous nous trompons sur ce point, nous serions reconnaissants si quelqu'un en droit de parler avec autorité et officiellement au nom des Fundamentalistes pouvait indiquer leur position pour notre éclaircissement). Mais cela laisse encore sans réponse la question de la destinée de ceux qui sont morts en bas âge, et les païens qui sont morts sans la connaissance du Christ et le salut atteignable par la foi approfondie en ce Seul Nom, et ceux dans tous les pays qui ont été

## **PAGE 25**

mentalement incapables d'avoir la foi – les déments, etc.

Beaucoup de cœurs inquiets désirent savoir la vraie réponse biblique à cette question. Sont-ils parmi les irrémédiablement «perdus»?

Les trois classes que nous venons de mentionner, représentent la grande majorité de l'humanité, du premier au dernier. Sans aucune faute de leur propre gré ils sont passé de cette vie incapable de croire à cause de (1) l'immatunité; (2) l'incapacité mentale; ou (3) le manque d'information, dont ils ne pouvaient pas avoir imaginé ou acquis pour eux-mêmes, mais que, pour l'avoir, cela devait être apporté à eux. - Jonas 4: 1; Romains 10: 14,15.

Beaucoup pensent que tous les individus de ces trois classes sont sauvés en quelque sorte, sans la nécessité d'avoir la foi, parce qu'ils n'ont pas rejeté Christ. À cela nous répondons que c'est mille fois dommage dans ce cas que nous n'étions pas tous partis dans l'obscurité de nos ancêtres païens, ou emmenés en tant que jeunes enfants, ou traités autrement, de sorte que notre

salut aurait pu être assuré comme des non hostiles, au lieu d'être faits quelque peu problématique par le fait de notre lumière et d'être confrontés à la nécessité de croire si nous serions sauvés. En effet, nous aurions tous dû mourir soit comme les jeunes enfants, soit comme les païens non éclairés, ou les déficients mentaux, et donc devrions avoir été assurés pour le salut - si cette théorie est correcte.

Cette théorie du salut d'un petit nombre par la foi et d'un beaucoup plus grand nombre sans la foi, déshonore Dieu. Elle ne fait pas seulement ses voies inégales, mais aussi elle rabaisse sa sagesse et ne tient pas compte de sa Parole, qui enseigne clairement que tous doivent être éclairés par la vérité, parce que telle est la volonté divine. - Jean 1: 9; 1 Timothée 2: 4; Esaïe 11: 9.

Nous ne savons pas dans quelle mesure, le cas échéant, la théorie non biblique que nous venons de critiquer, peut être tenue

#### **PAGE 26**

par les individus Fondamentalistes, mais nous aimerions maintenant souligner, que si cela n'est pas le cas, ils n'ont que deux alternatives: ils doivent soit tenir à (a) l'enseignement de la probation dans la vie future après l'illumination suffisante ou (b) ils doivent compter tous ces enfants décédés, païens non éclairés et déficients mentaux parmi les irrévocablement perdus. Beaucoup de Fondamentalistes que nous connaissons ont leurs esprits fermés contre (a), de sorte que nous craignons qu'ils tiennent à (b).

#### **RAMENER SODOME, SAMARIE, ET ISRAËL**

Tous les lecteurs de «N.C.A» savent que la prophétie d'Ezéchiel 16: 44-63, montrant le retour par la résurrection des Sodomites détruits, des Samaritains, et des Israélites à leur ancien état et l'extension de la miséricorde divine à tous d'entre eux, Israël étant un confort aux deux autres, est un passage favori avec nous, montrant comme le fait (avec de nombreuses autres parties de l'Écriture) l'intention définitive de Dieu de pleinement éclairer ceux qui sont morts sous une lumière seulement partielle ou sans lumière, et donc de leur donner l'occasion pour le salut auquel ils n'avaient pas avant la mort. Pour nous ce passage semble très clair, simple, ouvert et irréprochable ainsi qu'une expression complètement belle et satisfaisante à l'âme de la volonté divine en ce qui concerne ceux qui sont morts dans l'ignorance de la voie du salut. – Esaïe 2: 1-4; 9: 7; 11: 1-12; 25: 6-9; 65: 17-25; Apocalypse 21: 1-4; 20 :12.

Mais le Fundamentaliste n'est pas ému comme nous par la belle prophétie d'Ezéchiel et le commentaire instructif de notre Seigneur. Melvin Grove Kyle, docteur en théologie, docteur en droit et Président du Séminaire Théologique Xenia et Rédacteur Archéologique de la Sunday School Times, qui raconte l'expérience d'une expédition envoyée à rechercher le site de l'ancienne Sodome, se réfère à l'obscur prophétie d'Ezéchiel et la référence cryptique d'Ezéchiel, au retour de la captivité de Sodome, qui probablement signifie seulement que cette désolation

## **PAGE 27**

totale qui avait alors duré si longtemps pouvait enfin être soulagée. (S.S. Times, le 10 Mai 1924, p. 295 ; le 17 Mai, p. 313). Apparemment, tout ce que le Dr. Kyle voit dans cette «obscur prophétie», cette "référence cryptique" d'Ezéchiel est un soulagement de la désolation du site de l'ancienne Sodome. Il ne voit aucun avantage ou la bénédiction en réserve pour la population qui a été détruite par la tempête de feu. Pourquoi ne voit-il pas? Nous pensons que c'est parce qu'il ne comprend pas le programme scripturaire d'une opportunité pour le salut dans la vie future pour ceux pas éclairés dans la vie passée.

Le commentaire de notre Seigneur sur la prophétie d'Ézéchiel montre qu'il y a encore espoir pour le peuple de Sodome. Il a dit :

«Et toi, Capharnaüm, seras-tu élevée jusqu'au ciel? Non. Tu seras abaissée jusqu'au séjour des morts; car, si les miracles qui ont été faits au milieu de toi avaient été faits dans Sodome, elle subsisterait encore aujourd'hui. C'est pourquoi je vous le dis: au jour du jugement, le pays de Sodome sera traité moins rigoureusement que toi». Matthieu 11 :23,24.

Cette parole de notre Seigneur est-elle "cryptique" et "obscur"? Non! Elle est merveilleusement éclairante. Est-ce que Notre Seigneur se réfère-t-il à la terre de Sodome ou aux briques et les pierres de la ville? Évidemment non, mais aux habitants. Le Dieu qui connaît la fin dès le début savait, avant la destruction de Sodome, que tout n'avaient pas été fait qui aurait pu être fait pour assurer la repentance de ce peuple pécheur. Dans le même temps, il savait aussi que les miracles à être fait plus tard à Capharnaüm n'aurait pas conduit ses habitants à la repentance (Actes 15:18). Encore les œuvres de puissance qui auraient causé Sodome à se repentir n'étaient pas faites là-bas, mais ont été réalisées à Capharnaüm, connu d'avance qui ne se repentirait pas. Pourquoi? La réponse est que les relations de Dieu avec Sodome et Capharnaüm dans le passé n'ont pas été sur la base de la finalité ou en base définitive. Il y a le Jour du Jugement

encore à venir, quand il sera "plus tolérable" pour Sodome que pour Capharnaüm - pas intolérable pour Capharnaüm, car Dieu sera pacifié envers Israël

## **PAGE 28**

(Ezéchiel 16:63), mais plus supportable pour Sodome, parce que son péché était contre beaucoup moins de lumière que la lumière céleste dont jouissait Capharnaüm.

La prophétie d'Ezéchiel (16: 44-63) n'est pas "cryptique" et le commentaire de notre Seigneur n'est pas «obscur»; mais "collyre" est utile dans cet état Laodicean de l'Eglise. - Apocalypse 3: 14-19.

Notre Seigneur a également mentionné les gens de Tyr et de Sidon comme ayant décédé dans l'ignorance; pourtant, si ses miracles avaient été faits là-bas, " il y a longtemps qu'ils se seraient repentis, en prenant le sac et la cendre». Les Ninivites aurait vraisemblablement reçu le Seigneur Jésus parce qu'ils se sont repentis en vertu de la prédication de Jonas, un prophète mineur. Dans le Jour du Jugement Tyr, Sidon et Ninive, ainsi que Sodome et Gomorrhe, seront éclairés concernant le Sauveur et son grand sacrifice en leur faveur. Et ne devraient-ils pas, avec beaucoup d'autres, "croire en ce jour-là"? – Matthieu 11: 21,22; 12 :41; 2 Thessaloniens 1:10; Apocalypse 22: 1-3.

L'apôtre Paul avait une «espérance envers Dieu" concernant la résurrection de ceux qui sont morts "injustes". Pourquoi espoir, si leur destinée éternelle a été fixée définitivement à la mort? Il dit aussi que la création attend avec un ardent désir la révélation des fils de Dieu. Pourquoi devraient-ils être ainsi mentionnés comme attendant si rien de bon ne venait à les soulager de leurs gémissements et souffrance? Une éternité de souffrance consciente serait une réponse adéquate à leur désir ? Mais Paul dit définitivement - la création "sera affranchie de la servitude de la corruption pour avoir part à la liberté de la gloire des enfants de Dieu ". - Actes 24:15; Romains 8: 19-22.

Dans "Bible Talks for Heart and Mind», au chapitre intitulé «L'espoir au-delà", nous avons pleinement démontré que les Écritures annoncent clairement que c'est l'intention de Dieu de éclairer tout homme qui est venu dans le monde, de sorte qu'il puisse avoir une possibilité pleine et entière d'exercer la foi pour le salut et la vie éternelle. Si l'illumination et l'occasion ne

## **PAGE 29**

viennent pas à lui avant la mort, cela viendra après la résurrection.

### **LA PUNITION DES PERDUS**

Quoi que les Fundamentalistes pensent sur les relations de Dieu avec les enfants décédés en bas âge, païens non-éclairés et personnes ayant une déficience mentale, ils croient que d'autres, si ce ne sont pas ceux-ci, seront à jamais perdus. Les Écritures enseignent que certaines personnes seront à jamais perdues, mais pas jusqu'à ce qu'ils aient reçu le plein éveil promis et qu'ils doivent se prouver pécheurs volontaires après avoir eu la connaissance de la vérité. (Hébreu 10: 26-31). Nous ne sommes pas, cependant, d'accord avec les Fundamentalistes quant à la nature de la punition éternelle. Qu'est-ce que les Fundamentalistes disent au sujet de la peine à être infligée aux «perdus»? L'Article IX dit: "Nous croyons en ... la punition éternelle consciente des perdus".

Peut-être que nous devrions remercier les Fundamentalistes pour se exprimer si clairement en ce qui concerne la punition consciente éternelle. Tout le monde dans le monde entier peut maintenant être tout à fait certain que les Fundamentalistes croient et enseignent activement que Dieu, qui a tant aimé le monde entier qu'il a envoyé son Fils bien-aimé pour «souffrir la mort pour tous", a l'intention, néanmoins, pour certains d'entre eux de les garder pour toujours vivants dans la souffrance. C'est l'un des enseignements pour le compte duquel les Fundamentalistes font des efforts spéciaux de propagande.

Une chose seulement nous leur dirions à l'heure actuelle.

### **UNE QUESTION POUR LES FONDAMENTALISTES**

Vous les Fundamentalistes, vous vous rendez compte que, dans l'Écriture, la mort est fréquemment mentionnée comme la pénalité pour le péché? Oui.

## **PAGE 30**

Croyez-vous que le mot «mort» lorsqu'il est ainsi utilisé signifie «punition consciente éternelle», comme dans l'Article IX ? Oui.

Vous vous rendez compte que les Écritures enseignent que le Christ est mort pour nos péchés ? Oui, certainement !

Jésus Christ ? Souffre-t-il «punition consciente éternelle»? Non, bien sûr que non !

Maintenant, finalement - et pensez bien avant de répondre – étant donné que Jésus Christ ne souffre pas de « punition éternelle », au sujet de laquelle vous dites qu'est la pénalité divine pour nos péchés, où en sommes-nous ? Avons-nous été rachetés?

Nous tenons beaucoup à savoir la réponse des Fundamentalistes à cette question – s'ils en ont une. Si un ministre ou un représentant laïc parmi eux s'estime disposé à nous rendre un service avec une réponse, nous pourrions être en mesure de consacrer de l'espace pour sa publication.

Dans le passé, nous avons beaucoup parlé et écrit contre l'enseignement du tourment éternel, et alors en ce faisant, nous avons parfois été réprouvés pour "défoncer des portes ouvertes ". On nous a dit que "personne ne croit à cela maintenant". Mais les Fundamentalistes veulent prouver que "les portes » ne sont pas « ouvertes". Ils croient non seulement dans la souffrance sans fin, mais ils proposent aussi de faire tout leur possible pour approfondir la fausse impression qui prévaut déjà que la Bible est responsable de cet enseignement terrible. «The China Inland Mission», probablement la plus grande société missionnaire dans l'intérieur de la Chine, est activement engagée à l'heure actuelle dans le même genre de propagande parmi cette vaste population païenne, tandis que l'Armée du Salut et d'autres organisations font de même en Inde, dans l'Afrique la plus sombre, et ailleurs.

### **IL N'Y AURA PLUS DE DOULEUR**

Bien sûr, nous sommes conscients qu'un bon nombre de la Chrétienté ont rejeté cet enseignement terrible, mais nous sommes également conscients qu'une grande partie d'entre eux sont encore sous l'impression que la Bible enseigne cette

#### **PAGE 31**

chose terrible qu'ils ne croient plus. Beaucoup de telles personnes ont, en conséquence, rejeté la Bible aussi et sont ensuite devenues des victimes du Modernisme et d'autres formes d'infidélité.

Nos publications soulignent et donnent la preuve que la Bible ne sanctionne pas la théorie du tourment éternel. Par exemple, notre petit livre sur la «Punition Éternelle» cite et explique, de manière uniforme, chaque passage de la Bible, contenant les mots, *sheol*, *hades*, *gehenné*, *enfer*, etc. et prouve que la punition éternelle du délibérément méchant n'est pas la douleur, mais la

«destruction éternelle". La Bible dit clairement que l'heure vient, quand il n'y aura « plus aucune douleur » (Apocalypse 21: 4). Nous souhaitons qu'une copie de ce livre puisse atteindre les mains de tous les Fundamentalistes dans tous les pays, si par hasard cela pourrait les aider.

## LA BIBLE

Le Modernisme, au contraire, malgré tout, est fermement considéré par beaucoup de fervents chrétiens que la Bible est la divinement inspirée Parole de Dieu, la révélation de sa volonté aux hommes. La Bible fait cette revendication en son nom, en ce qui concerne l'Ancien et le Nouveau Testaments, y compris les paroles de notre Seigneur Jésus Christ, l'apôtre Paul et d'autres. - 2 Pierre 1:21 ; 3:15, 16 ; Jean 14:10.

On a beaucoup écrit sur le sujet de l'inspiration divine, crédibilité et autorité des Écritures. Il ne sera donc nécessaire maintenant de prendre ces questions en détail. Néanmoins, il peut être intéressant d'indiquer comme point de départ, d'où le sujet peut être davantage suivi par les lecteurs intéressés, que la Bible est d'inspiration divine, qu'elle porte en elle la crédibilité et l'autorité, est pleinement justifié par l'accomplissement des prophéties. C'est le test proposé dans la Bible elle-même, et un meilleur test ne pouvait pas exister. - Esaïe 41: 21-23.

Voici quelques-unes des prophéties bibliques divinement inspirées qui ont été accomplies:

**1.** Servitude des enfants d'Israël à Babylone, avec la durée de la servitude et la promesse de la restauration. - Jérémie 25: 8-11; 29:10; 2 Chroniques 36:21.

**2.** Nom du monarque qui devrait causer Israël à être restauré. Ce nom mentionné plus de 100 ans avant que le monarque ainsi désigné soit né. – Esaïe 44:28; 45: 1-4; 2 Chroniques 36:22, 23; Ezra 1: 1-11.

**3.** succession des empires du monde païen et les principales caractéristiques de certains d'entre eux. Ces prophéties couvrent plus de 25 siècles et sont maintenant en voie d'achèvement. Alexandre le Grand a été tellement impressionné par le fait qu'il avait été mentionné dans la prophétie qu'il a montré faveur spéciale aux Juifs. -Daniel 2:19-47 ; 7:1-28 ; 8:1-12 ; 19-27. Voir aussi le livre « Daniel le Prophète dans les Derniers jours », précité.

**4.** la Conception Virginale de Jésus Christ. -Isaïe 7:14. Prophétie donnée environ 750 ans avant l'événement.

**5.** le nom du lieu où le Christ devait naître. - Michée 5:2 ; Matthieu 2:3-6. Prophétie donnée environ 700 ans avant l'événement.

**6.** Massacre des nourrissons par un cruel décret d'Hérode. - Jérémie 31:15; Matthieu 2: 17,18. Prophétie donnée sur 600 années avant l'accomplissement.

**7.** Le fait qu'un messager devait précéder Christ, et lui présenter comme le Messie. - Esaïe 40: 3; Malachie 3: 1 ; Jean 1:23; Luc 1:76. La prophétie d'Isaïe a été proférée plus de 700 ans avant l'événement et la de Malachie à peu près 400 ans.

**8.** La mort du Christ, "non pas pour lui"; «pour nos péchés, selon les Écritures». - Daniel 9:26; Esaïe 53: 1-12; 1 Corinthiens 15: 1-3. La prophétie de Daniel a été donnée près de 600 ans et la d'Isaïe plus de 700 années avant l'accomplissement.

**9.** Le partage du vêtement de Christ et sa tunique tirée

### **PAGE 33**

au sort. - Psaumes 22:18; Jean 19:23, 24. Prophétie donnée plus de 1000 ans avant l'accomplissement.

**10.** La résurrection du Christ. - Psaumes 16:10; Actes 2: 25-36. Prophétie donnée plus de 1000 ans avant l'accomplissement.

**11.** La descente du Saint-Esprit à la Pentecôte. - Joël 2: 28,29; Jean 15:26; Actes 2: 16-18, 33. La prophétie de Joël a été donnée environ 800 ans avant et celle de Christ quelques semaines seulement avant l'accomplissement.

**12.** L'apparition et la prospérité de faux enseignements et la conduite chez les chrétiens de l'âge évangélique. - Daniel 8:13; 9 :27; 12 :11; Matthieu 24: 4-15; 1 Timothée 4: 1-3; 2 Timothée 3: 9; 2 Pierre 2: 1-3; 3: 1-5. Ces prédictions par notre Seigneur et les apôtres ont été prononcées au début de l'âge de l'Évangile; ceux du "prophète Daniel" environ 600 ans plus tôt. Nous sommes tous témoins de leur impressionnante précision.

Nous sommes humblement reconnaissants à Dieu qu'Il permis à Sa Parole de subir le test parfaitement juste de déclarer des choses à venir ; et nous nous réjouissons de la justification triomphante de ce test. Un livre purement humain ne pourrait jamais survivre un tel test.

Ce qui précède n'est certainement pas toutes les prophéties de la Bible qui ont été accomplies, démontrant par le meilleur de tous les tests de son inspiration divine, le fait qu'elle mérite son acceptation comme une Parole fidèle, et son droit d'exiger notre foi et obéissance. Ses accomplissements nous donnent d'abondantes raisons pour une foi implicite que les prophéties de la Bible non encore accomplies seront dûment accomplies, chacune dans sa bonne saison. Certaines de remarquables prophéties attendant leur accomplissement sont les suivantes:

**1.** La venue du Royaume de Dieu sur terre. - Matthieu 6:10; Daniel 2:44; 7: 14,18, 27.

**2.** La mise en place des nouveaux cieux

**PAGE 34**

et une nouvelle terre, ou ordre des choses. – Esaïe 65: 17-25; 66:22; 2 Pierre 3:13.

**3.** La glorification et la manifestation des "fils de Dieu", les cohéritiers de Jésus-Christ. - Romains 8: 16-19; Colossiens 3: 4.

**4.** La résurrection des morts, tant des justes que des injustes. - Actes 24:15.

**5.** Retour à leur propre frontière ou de "la terre de l'ennemi" - la mort et la tombe - des enfants massacrés par ordre d'Hérode. - Jérémie 31: 16,17.

**6.** L'illumination de la connaissance exacte de la vérité de tout homme qui est venu dans le monde. - 1 Timothée 2: 4; Jean 1: 9.

**7.** La réalisation finale de la promesse partiellement accomplie que toutes les familles de la terre seront bénies en Abraham et en sa postérité, Jésus-Christ. - Genèse 12: 1-3; 22: 15-18; Galates 3:16.

**8.** Délivrance de la création gémissante de la servitude de la corruption dans la liberté glorieuse des enfants de Dieu. - Romains 8: 19-21.

## 9. Manifestation de Dieu comme «tout en tous». - 1 Corinthiens 15:28.

Dans les remarques qui précèdent sur le Modernisme et le Fondamentalisme, il y a eu de nombreuses citations de la Bible, la Parole inspirée de Dieu. Ceux-ci suffiront, nous l'espérons, à montrer qu'aucun des deux systèmes opposés peuvent demander l'appui des Écritures pour leurs enseignements.

En ce qui concerne les Modernistes, ils ne se sentent pas contraints à se laisser guidés par la Bible. Ils ne la reconnaissent pas comme une Parole d'autorité, exigeant une foi obéissante. Pour eux, la Bible ne constitue pas un Rocher pour un fondement. Leur fondement - si cela peut être ainsi nommé - est le sable mouvant de la connaissance humaine, appelée «Science», souvent faussement soi-disant. Ils seront bientôt engloutis dans les sables mouvants de leurs propres doutes. Jusque-là, ils continueront à faire leur part dans l'accomplissement de certaines prophéties qu'ils méprisent, jusqu'au point de renier le maître qui les a rachetés. - 2 Pierre 2: 1; 1 Timothée 6:20.

### PAGE 35

Les Fondamentalistes sont à l'honneur pour tant de dévouement à la Parole et pour leur fidélité à la Croix de Jésus-Christ et sa mort comme le sacrifice expiatoire pour l'humanité, pour nous réconcilier avec Dieu. Mais n'est-il pas très dommage de voir que dans certaines doctrines importantes qu'ils prennent leur position aux niveaux faux ? Ils sont arrivés seulement aussi loin qu'au quatrième siècle, quand les fondements de la Chrétienté (pas le Christianisme) ont été posés dans le Concile de Nicée et d'Athanase. Nous invitons, nous exhortons, qu'ils aillent encore trois siècles en arrière, afin qu'ils puissent arriver à la fondation des apôtres et des prophètes, Jésus-Christ lui-même étant la pierre angulaire. Puis ils se rendront compte que bon nombre des idées maintenant considérées par eux comme principes fondamentaux ne sont rien de plus que les traditions prises d'Égypte, comme cela avait été prédit dans la prophétie que se passerait. C'est cela que nous avons montré dans notre livre «le prophète Daniel dans les Derniers Jours". En s'accrochant à ces traditions qui annulent la Parole de Dieu, les Fondamentalistes font également leur part pour accomplir les prophéties. Ils ne sont pas sur le vrai Fondement. Laissez-les "demander les anciens sentiers". Seulement alors ils trouveront le repos pour leurs âmes. - Jérémie 6:16; Matthieu 15: 6; 1 Corinthiens 3: 11-13; Ephésiens 2: 20-22; Daniel 11:43.

Leur intention exprimée de faire un travail de propagande en faveur de l'article IX, montre que nous qui avons été favorisés avec une compréhension de la vérité sur ce sujet, de sorte que nous savons que la Bible ne enseigne pas la «punition consciente éternelle des perdus", devons être éveillés. Nous ne pouvons pas nous permettre de laisser un défi comme celui-ci rester lettre morte. Pour l'honneur du Nom de Dieu, et pour la défense de Sa Parole, nous, à qui une intendance de la Vérité a été réservée, devons nous opposer activement au Fondamentalisme, aux traditions qui annulent la Parole même qu'ils vénèrent, et le Modernisme qui rejette la Parole Divine et méprise son autorité.

Que Dieu nous aide à être vaillants soldats pour Lui, sous Son Fils, le Capitaine de notre Salut !

**PAGE 36**

### **LA LARGEUR DE LA MISERICORDE DE DIEU**

"Il y a une largeur dans la miséricorde de Dieu  
Comme la largeur de la mer;  
Il y a une gentillesse dans sa justice,  
Malgré si grave Ses jugements puissent être.

"Il n'y a aucun endroit où des chagrins terrestres  
Soient plus ressentis que vers le haut dans le ciel;  
Il n'y a aucun endroit où des manquements terrestres  
N'aient reçu un jugement si plein de bonté.

«Car l'amour de Dieu est plus large  
Que la mesure de l'esprit de l'homme,  
Et le cœur de l'Éternel  
Est plus merveilleusement généreux

« Mais les hommes font Son amour trop étroit  
Par de fausses limites de leur propre gré,  
Et ils magnifient Sa vengeance  
Avec un zèle qui n'est pas le Sien.

"Si notre foi est vraie et simple,  
Nous allons Lui faire confiance,  
Et nos vies auront la lumière du soleil  
Dans la douceur de notre Seigneur.

*«Rechercher dans les Écritures! Recherchez et vous verrez !  
Laissez leurs déclarations vous réjouir! »*

## **QU'EN EST-IL DE L'ENFER ?**

### **Une Discussion Amicale le long des Lignes Inhabituelles**

**Q.** - Pourquoi vous les gens de la Nouvelle Alliance disent tant de choses contre l'enseignement du tourment sans fin ? Ne savez-vous pas que l'idée d'un enfer brûlant est maintenant explosée, et presque personne ne croit en elle?

**R.** - Nous ne sommes pas du tout certains que l'idée d'un enfer brûlant soit vraiment « explosée », comme vous le supposez. Certes, nous savons qu'aujourd'hui les gens croient moins en elle qu'autrefois. Mais si vous pensez un instant vous vous rendrez compte que l'enfer brûlant reste encore la croyance d'une grande partie des soi-disant Chrétiens. Tous les Catholiques Romains et les Grecs Orthodoxes croient dans les flammes de l'enfer, et ces deux communions contiennent la majorité de toutes les personnes qui se disent Chrétiennes dans le monde aujourd'hui. Chez les Protestants, l'Armée du Salut croit en elle. Le "Eglise de Jésus-Christ»

### **PAGE 37**

(Disciples), qui prétend n'avoir aucune croyance, croit, pour la plupart dans une sorte de misère sans fin, et la plus grande partie de leurs membres regardent d'un œil désapprobateur quelques-uns parmi eux qui sont assez courageux pour faire savoir qu'ils ne croient pas en un tourment éternel. Des missionnaires du renouveau tels que le Dr. Torrey et Billy Sunday, avec qui les ministres protestants de toutes confessions (baptistes, congrégationalistes, méthodistes, presbytériennes, etc.) dans de nombreuses villes ont collaboré, et dont les noms sont bien et favorablement connus parmi les chrétiens « évangéliques » dans tous les pays anglophones du monde, n'hésitent pas à dire que, selon eux, la misère éternelle attend les délibérément méchants. Les Fondamentalistes font une propagande spéciale en faveur de cela et d'autres articles de leur foi. Pendant la dernière guerre les correspondants ont

constamment utilisé le mot «enfer» pour décrire des scènes de carnage, particulièrement lorsque cela est associé à beaucoup de flamme et de fumée. Leur définition de l'enfer est un lieu brûlant et de torture. Les seuls chrétiens de profession qui ont définitivement répudié la doctrine du tourment éternel sont, d'une part, les différentes sortes de croyants d'immortalité conditionnelle, pas très nombreux, qui considèrent que les volontairement méchants seront exterminés, et, d'autre part, ces croyants de l'immortalité, pas très nombreux, qui pensent que tous seront sauvés. Certains de ces derniers sont organisés comme Universalistes, mais un nombre encore plus grand peut-être restent en tant que membres de diverses confessions protestantes, certains d'entre eux occupent des chaires. Il y a aussi une dispersion des croyants de l'immortalité conditionnelle dans les sectes protestantes, en plus de ceux de cette persuasion qui ont organisé des confessions, dont il y a plusieurs, toutes petites. Telle est la position, brièvement indiquée, de la chrétienté aujourd'hui sur cette importante question. C'est une situation très confuse et peu satisfaisante.

**Q** - Je vois votre sens, et votre déclaration semble correcte. Mais je sais que les membres de diverses dénomi-

### **PAGE 38**

nations qui disent ne jamais entendre parler de la misère sans fin dans leurs églises, mais ils sont généralement censés soutenir cet enseignement.

**R**. - C'est l'une des caractéristiques de cette triste situation. L'enseignement concernant l'état éternel est si vivement associé au bien-être de tous les êtres humains que, si la misère sans fin pour le méchant est la vérité, elle doit être prêchée sans cesse, jour après jour, nuit après nuit. D'autre part, si la misère sans fin pour les méchants n'est pas la vérité, ceux qui sont satisfaits sur ce point devraient être incessants dans leurs activités, en faisant tout leur possible pour corriger la fausse impression dans beaucoup d'esprits.

**Q**. - Les membres de l'église de ma connaissance qui ne croient pas dans la misère sans fin semblent plutôt inactifs sur ce sujet, indifférents. Après avoir eu leurs esprits rassurés, ils se sont installés à une aisance sans gloire. Je crains même qu'ils sont en train de perdre une partie de la vénération qu'ils avaient pour la Bible comme la Parole de Dieu.

**R**. - Ce que vous venez de mentionner est un aspect très triste de la situation dans son ensemble. Les esprits de nombre de croyants se sont révoltés contre

l'enseignement de la cruelle misère sans fin, et ils ne l'acceptent plus. Mais ils croient encore que la Bible enseigne cette doctrine terrible, en conséquence, ils rejettent la Bible, et actuellement ils rejettent le Dieu de la Bible également. Ceci est une des raisons de la forte augmentation de l'incrédulité dans ces derniers jours. Pour ce triste état de choses, l'attitude de la Chrétienté vers son credo est beaucoup à être blâmée. Le sujet de l'avenir éternel est trop solennel pour être traité à la légère, trop important pour être indéfini, trop consistant pour être mis de côté et ignoré. Par conséquent, les églises devraient sortir tout droit et dire ce qu'elles veulent dire. Si elles considèrent la misère sans fin comme un enseignement correct, qu'elles le disent avec tout l'accent; Si quelque chose d'autre, qu'elles disent cela et qu'elles modifient leurs croyances en conséquence. Pour notre part, nous sommes convaincus que la Bible n'enseigne pas que la misère éternelle, qu'elle soit phy-

## **PAGE 39**

sique ou mentale, soit la partie des volontairement méchants. Satan, le grand séducteur, a su très bien tromper même des hommes et femmes pieux sur cette question. En conséquence, la Parole de Dieu a été affreusement mal comprise et un caractère de «atrocité» a été attribué à Lui par ceux qui ne l'auraient pas volontairement fait et qui ont été cruellement perplexes à devoir harmoniser l'enseignement de la misère sans fin avec la déclaration biblique, "Dieu est amour".

## **PLUS AUCUNE DOULEUR**

**Q** - Croyez-vous vraiment que l'enfer si souvent évoqué dans la Bible n'est pas un enfer brûlant ? Qu'en est-il du lieu où le ver ne meurt pas et où le feu ne s'éteint pas? Et qu'en est-il de l'homme riche qui est mort et en enfer lève ses yeux et pleure pour le soulagement, parce qu'il était tourmenté dans la flamme ?

**R.** - Oui ; nous sommes heureux de croire que la Bible n'enseigne pas la misère sans fin, mais parle d'un temps à venir où il n'y aura "plus aucune douleur". Les passages que vous avez mentionnés sont compréhensibles en ce sens par rapport à leurs contextes et avec d'autres écritures, qui est la seule façon d'étudier en vue de dispenser droitement la Parole de la vérité et d'avoir l'approbation divine. - Apocalypse 21:4; 2 Timothée 2:15.

**Q.** - Vous avez raison sur la nécessité de comparer un passage de l'écriture avec son contexte et d'autres passages. Je serai intéressé de savoir comment vous vous y prenez avec ceux mentionnés.

**R.** - Afin que vous puissiez comprendre notre point de vue, un bref aperçu de l'ensemble du sujet de l'enfer dans les Écritures serait utile. Je voudrais donc attirer votre attention sur le fait que dans la Bible il y a quatre mots qui sont parfois traduits par «enfer». Ces mots sont: *sheol*, *hades*, *gehenné*, et *tartaroo*. *Sheol* apparaît 65 fois dans l'Ancien Testament. Il est traduit par «enfer» en seulement 31 endroits. Il est traduit «sépulture» 31 fois, et "fosse/trou" 3 fois. *Hades*,

#### **Page 40**

l'équivalent grec de l'hébreu *sheol* (comme on peut le voir en comparant Actes 2: 7 avec le Psaumes 16:10), apparaît 11 fois dans le Nouveau Testament, et est traduit "sépulture" une fois, et «enfer» 10 fois.

*Gehenné* apparaît 12 fois dans le Nouveau Testament et est traduit par «enfer » chaque fois. *Tartaroo* survient qu'une seule fois (2 Pierre 2:4), et est traduit '«enfer». Les mots *sheol* et *hades* signifient l'état de ce qui est caché, couvert, ou dissimulé. Aucun de ces mots ne contient une pensée à l'égard d'une quelconque sensation que ce soit agréable ou douloureuse. Le mot «enfer» dans son ancien usage (certains cas subsistent encore en Angleterre) signifie la même chose, comme indiqué dans les grands dictionnaires. Évidemment, nous ne pouvons pas maintenant examiner tous les passages dans lesquels ces mots surviennent, mais nous pouvons référer seulement à quelques-uns pour illustrer ce point.

#### **CE QUI SIGNIFIE L'ENFER DE LA BIBLE**

La première occurrence dans la Bible du mot *sheol* montre ce que cela signifie - "Il (Jacob) ne voulut recevoir aucune consolation. Il disait: C'est en pleurant que je descendrai vers mon fils au séjour des morts! ». Genèse 37: 35 ; voir aussi Genèse 42: 38 ; 44: 29, 31, dans lequel *sheol* est traduit tombe.) Personne ne croit que Jacob supposait que son fils Joseph était dans un état de misère éternelle, ou que Jacob devrait descendre dans un état similaire. Ces quatre

occurrences du mot *sheol* montrent que cela signifie tout simplement l'état de la mort, la tombe.

Ce qui signifie la tombe à ceux qui descendent en elle s'exprime clairement dans un autre passage où le mot *shéol* se produit - "Tout ce que ta main trouve à faire avec ta force, fais-le; car il n'y a ni œuvre, ni pensée, ni science, ni sagesse, dans le séjour des morts, où tu vas. (Ecclésiaste 9:10). Malgré cette déclaration simple, beaucoup pensent que l'enfer contienne beaucoup de dispositifs, et que beaucoup de travail est en cours là-bas pour le tourment de ses détenus.

Job a prié - «Oh! si tu voulais me cacher dans le

#### **PAGE 41**

séjour des morts, m'y tenir à couvert jusqu'à ce que ta colère fût passée" (Job 14:13.) Evidemment Job ne pensait pas au mot *sheol* comme un lieu de tourments indicibles, car il a prié pour y être caché de la colère de Dieu. Job était dans la tourmente avec des furoncles. Aurait-il prié pour être pris à quelque chose de pire?

Les deux passages suivants montrent que les personnes pieuses et impies sont également silencieuses même en enfer - "dans la mort il n'y a aucun souvenir de toi ; dans la tombe (*sheol*) qui doit te rendre grâce ? « Laisser les méchants avoir honte et laissez-les se taire dans la tombe (*sheol*) » - Psaume 6:5 ; 31: 17.

**Q.** - Je suis impressionné par ces citations. Je n'avais jamais regardé dans les déclarations bibliques et ne savaient pas qu'elles étaient tellement si claires et simples. Mais pourquoi les traducteurs se servaient-ils des mots «tombe» et «enfer» dans un nombre égal de fois à traduire *sheol* ? C'est déconcertant.

**R.** - Cette question ne peut être répondue parce que les traducteurs de la Authorized Version n'ont laissé aucune trace de leurs raisons. Toutefois, il est bien connu qu'ils ont bien pris soin d'éviter la monotonie du style qui aurait résulté de l'utilisation fréquente d'un mot. Ils ont cherché le soulagement de ceci par l'utilisation d'une variété de mots pour traduire un mot d'origine. Ce faisant, ils ont sacrifié parfois lucidité et cohérence. Considérez quelle aide cela

aurait pu être à la compréhension de notre sujet si le mot *sheol* avait été traduit toujours «enfer» ou toujours «tombe». Il suffit de regarder en arrière les quelques passages que nous avons évoqués, lisez-les avec "enfer" au lieu de "tombe" et voyez comment ils définissent clairement l'enfer comme un état de silence et d'obscurité. Il n'y a aucune raison pour laquelle *sheol* n'aurait pas dû être traduit par quelque mot dans chacune de ses 65 occurrences dans l'Ancien Testament. Cette uniformité aurait été utile en effet pour le lecteur.

Maintenant, je souhaiterais vous permettre de voir que "enfer" (que ce soit un lieu de flammes et de tourments comme

## **PAGE 42**

la plupart de la Chrétienté considère que la Bible enseigne, ou le silencieux et l'insensible état de la mort comme on le voit, même les quelques textes déjà cités l'enseignent clairement), Dieu et le Christ la considèrent comme leur ennemi, et ils vont avoir la victoire sur elle. Ils doivent libérer tous les captifs de l'enfer, et ils vont le détruire. Ceci est illustré dans ce qui suit - «O mort, où est ta peste? Séjour des morts, où est ta destruction? Mais le repentir se dérobe à mes regards!" (Osée 13:14). La même intention de la victoire est exprimée dans une autre prophétie qui déclare que la mort, le voile qui voile tous les peuples, la couverture qui couvre toutes les nations doit être victorieusement engloutie. (Esaïe 25:6-9).

Commentant ce point, l'apôtre Paul exclame: - "O mort, où est ton aiguillon? O tombe (*Hades*, l'enfer), où est ta victoire» (1 Corinthiens 15:54, 55). Quelle sensation cela créerait dans toute la Chrétienté, si ces textes étaient rendus respectivement: -« Je les rachèterai de la puissance de l'enfer? " "O enfer, je serai ta ruine;" et "O enfer, où est ta victoire ?" Quel soulagement ce serait aux personnes en deuil d'entendre le dernier texte ainsi correctement lu aux funérailles! Ne serait-il pas une chose grande et merveilleuse pour la faire connue parmi les personnes, que c'est l'enseignement de Bible ? Que l'enfer n'est pas un endroit qui brûle et de misère, mais que l'enfer est la tombe? Ce tandis que l'enfer (la tombe) a eu une victoire apparente à avaler l'ensemble de la race humaine dans sa gueule insatiable, Dieu et le Christ sont à remporter la victoire sur l'enfer en l'avalant et en libérant tous les captifs? Cette connaissance n'augmenterait-elle pas considérablement la douceur du

message de l'Évangile de l'Amour Divin, de la Paix, et de la bonne volonté aux hommes en envoyant le Sauveur ? Ne serait-il pas glorieux si tous les gens pourraient se rendre compte que c'est ce que la Bible dit clairement?

**Q :** - Oui, ce serait; mais j'ai entendu dire qu'il est tout aussi bien de laisser les masses sous

### **PAGE 43**

l'impression qu'il y a un enfer brûlant, sinon ils n'auraient pas peur, et irait dans les excès inavouables du péché.

### **UNE ERREUR AFFREUSE**

**R:** - Cela ne fait pas de sens. La doctrine de la misère éternelle pour les méchants a été acceptée et enseignée dans la Chrétienté pendant plus de seize siècles, mais elle n'a pas réformé le monde ou empêché des excès de péché. La vérité a eu peu de chance encore d'être entendue et acceptée. Lorsque son jour viendra, comme il doit venir, les gens vont dire: - " Voici, c'est notre Dieu, en qui nous avons confiance, et c'est lui qui nous sauve; réjouissons-nous de son salut! " (Esaïe 25: 9). Je réalise tout à fait la faiblesse de la nature humaine et de sa propension à l'injustice ; mais je dis que ce serait une erreur affreuse de penser que permettant aux gens de rester sous une impression fautive sur l'enseignement de la Bible à l'égard de l'enfer soit bon pour eux.

Comme je l'ai souligné tout à l'heure, l'esprit de l'humanité, tel que représenté dans la population qui fréquente l'église de la Chrétienté, et dans une certaine mesure les fidèles aussi, est dans un état de révolte contre l'enseignement cruel de la misère éternelle. L'enfer brûlant est devenu, comme vous le savez très bien, une plaisanterie parmi les gens, et, parce que la plupart des gens croient que la Bible enseigne un enfer brûlant, la Bible est également susceptible de devenir une plaisanterie avec eux, la révérence pour le Dieu de la Bible, notre Père céleste aimant, est en train de disparaître rapidement, et les gens généralement tombent en proie à la haute critique, au scepticisme et à l'infidélité. Et croyez-moi, quand les gens savent dans leurs esprits que les enseignants religieux leur ont permis de rester sous cette fautive impression

dans le but de conserver une emprise sur eux, il y aura un grand jour du jugement.

**Q:** - Je suis d'accord que cette incohérence de conduite est indéfendable. Mais quelle est votre explication de l'homme riche dans les flammes, et de cet autre passage sur le ver et un feu inextinguible?

**PAGE 44**

### **L'HOMME RICH ET LAZARE**

**R:** - La parabole de l'Homme Riche et Lazare est enregistrée dans Luc 16. C'est le point culminant de la réprimande sous forme parabolique que notre Seigneur a administré aux Pharisiens, quand ils murmuraient contre son association avec les publicains et les pécheurs méprisés qui sont venus pour l'entendre. Les paraboles de la Brebis Perdue et de la Pièce d'Argent Perdue illustrent la joie dans le ciel pour le repentir d'un publicain ou d'un pécheur au lieu de sur la fausse sécurité des Pharisiens. La parabole du Fils Perdu (Prodigue) montre la même joie sur le pécheur de retour, et illustre le murmure des Pharisiens par le comportement désobligeant de l'autre fils, qui ne voulait pas prendre part à la joie. La parabole de l'Intendant Injuste montre la responsabilité des Scribes et des Pharisiens, et aussi le fait qu'ils étaient sur le point d'être chassés de leur intendance, et indique ce qu'ils pourraient faire pour atténuer la sévérité de leur chute. Mais "ils se moquaient de lui". Ensuite, à partir de Luc 16:19, il donne la parabole finale de la série, illustrant ce qui devait être l'expérience des deux classes. Les publicains et les pécheurs seraient portés dans la faveur divine représentée par le sein d'Abraham; les arrogants Scribes et les Pharisiens seraient rejetés de la faveur divine, seraient enterrés sous la «terre» sociale et tout dans cette "tombe" (*Hades*) subiraient le tourment des flammes de la persécution. Cela a été l'expérience des Juifs comme un peuple depuis la destruction de leur ville et le temple en l'an 68-70 après J-C. Ils ont rejeté Jésus-Christ, et leur maison a été laissée déserte. (Matthieu 23: 36-38). Nous sommes heureux de comprendre de Matthieu 23: 39 et d'autres écritures telles que Ezéchiel 16: 44-63, etc., que les Juifs doivent être récupérés, que ceux qui ont persécuté et crucifié leur Messie diront encore: «Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur », que Dieu sera

pacifié envers eux (Ezéchiel 16:63), et qu'ils seront un réconfort pour les autres.  
– Ezéchiel 16:53,54.

**Q.** - C'est une explication tout à fait remarquable. Prenant

#### **PAGE 45**

la parabole de l'Homme Riche et Lazare dans le cadre de ses paraboles associées, comme vous le faites, mène certainement toutes ces paraboles dans une nouvelle lumière. Je vous suis très reconnaissant, mais il faut réfléchir avant d'accepter définitivement votre explication.

**R.** - Faites ainsi, par tous les moyens. Je suis sûr que plus vous considérez cette explication et la comparez aux Écritures plus vous serez convaincus qu'elle est correcte.

#### **LE VER ET LE FEU**

L'explication du ver et le feu, c'est que notre Seigneur soulignait la nécessité de s'affranchir de tout ce qui interférerait avec celui entrant dans le Royaume de Dieu. L'alternative possible n'était pas *Hades* (l'enfer), mais *Gehenne*, traduit à tort en Marc 9:43-48 et ailleurs. *Gehenne* était le nom d'une vallée à l'extérieur de Jérusalem. Cette vallée a été utilisée comme le destructeur d'ordures pour la ville.

Des feux qui ne s'éteignaient étaient gardés allumés et ceux-ci étaient renforcés par le soufre. Les résidus d'abattoirs de la ville étaient jetés dans cette vallée, et les cadavres de criminels exécutés et jugés indignes d'enterrement décent y étaient jetés aussi pour être détruits. Parfois les ordures ne tombaient pas le fond de la vallée, mais allaient se déposer sur les coteaux escarpés. Dans ce cas elles étaient dévorées par les vers. *Gehenna* était donc une illustration d'une destruction complète, irrémédiable, pas du tout de tourment et les criminels dont les cadavres y étaient détruits étaient une illustration appropriée de ceux desquels Jude se réfère comme «deux fois morts" (Jude 12). Que la vallée de feu à l'extérieur de la vieille Jérusalem était un symbole plus significatif de ce que dans le livre de l'Apocalypse est appelé un lac de feu qui brûle avec du soufre en dehors de la nouvelle Jérusalem. Ce n'est pas *Hades* (l'enfer), ni est-il un lieu ou un état de tourment. Le livre de l'Apocalypse explique que le lac de feu est la Seconde Mort et nous informe

que c'est le destructeur dans lequel la mort et de l'enfer (*Hades*) sont eux-mêmes à être détruits, aussi tous les systèmes maléfiques et toutes les personnes qui sont obstinément méchantes après la pleine illumina-

## **PAGE 46**

tion - Apocalypse 19:20 ; 20:14, 15 ; 21:8 ; 22:14, 15 ; Jean 1:9 ; 1 Timothée 2:4-7.

Le diable et ses anges et tous les êtres humains obstinément méchants ne doivent ne pas être tourmentés dans ce lac de feu. Ils doivent être punis avec la destruction éternelle. – Matthieu 25: 41-46 ; 2 Thessaloniens 1:9.

**Q.** - Très grand merci pour les pensées que vous m'avez donné. Je devrai regarder dans la Bible encore avec ces suggestions utiles à l'esprit. Je sens déjà que la vieille révérence pour le Livre est de retour, et j'avoue que je serai de tout cœur heureux de l'avoir rétablie, car je reconnais que je suis fatigué de cet esprit de dérive, dérive, dérive, qui est survenu à la Chrétienté, et que trop vite nous mène nulle part.

**R.** - Que Dieu accorde que votre foi soit fermement ancrée sur le Rocher, Jésus Christ, et sur Sa vérité. N'oubliez pas que l'erreur ne peut jamais nous aider; seule la vérité peut nous sanctifier et nous préparer à entrer dans le Royaume glorieux auquel nous avons été appelés. - 2 Pierre 1:5-15; Jean 17:17.

Les deux amis ne pouvaient pas à une entrevue discuter toutes les parties de l'Écriture à ce sujet. Le mot *sheol* se produit 65 fois, *hades* 11 fois, *gehenna* 12 fois, tartaroo une fois, dans la Bible, sans compter qu'il y a quelques textes associés, portant le total à environ 100. **Mais nous pouvons fournir un livre intitulé «Châtiment Éternel, un Appel Direct à la Parole», dans lequel chacune de ces passages se trouve et sont citées, et expliquées comme "R" aurait fait si l'entrevue avait été prolongée. C'est notre sincère souhait que chaque lecteur de ce qui précède doit avoir ce livre, avec ou sans argent. Si vous pouvez payer pour cela, très bien; le montant sera utilisé pour imprimer et fournir plus de livres. Si vous ne pouvez pas payer, vous serez également les bienvenus. Nous voulons répandre la vérité et faire tout notre possible pour aider les gens à voir que Dieu est digne de leur amour et que la Bible est digne de leur respect en tant que Sa Parole et Sa Révélation.**

Pour ceux qui peuvent payer, nous allons fournir le livre ci-dessus pour un shilling (25 cents)\*. Ou le livre sera prêté gratuitement à tout demandeur.

E.C. et R.B. Hennings

\* C'était valide lorsque le livre a été publié en 1926. Pas plus disponible.